



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERAZIONE N. 38 DEL 29.07.2013

OGGETTO: BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2013. RELAZIONE REVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL TRIENNIO 2013/2015. BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2013/2015. ESAME ED APPROVAZIONE.

L'anno duemilatredici (2013) e questo giorno ventinove (29) del mese di Luglio alle ore 18.00 nella sala delle adunanze consiliari della sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Sindaco si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1<sup>a</sup> convocazione.

**Presiede la seduta il Sig. Tommaso TRIBERTI - Sindaco –**

All'appello risultano:

	Pres.	Ass.
TRIBERTI Tommaso	X	
BARACANI Roberta	X	
BELLINI Elvio	X	
MILANI Marco	X	
PIERI Andrea	X	
CIARANFI Viola	X	
BASSETTI Paolo	X	
MINIATI Gabriele	X	

Assessori Esterni

	Pres.	Ass.
FRASSINETI Rudi	X	
SARTONI ANDREA	X	

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Grazia Razzino incaricata della redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Tommaso TRIBERTI Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

## DELIBERAZIONE N. 38 DEL 29.07.2013

OGGETTO: BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2013. RELAZIONE REVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL TRIENNIO 2013/2015. BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2013/2015. ESAME ED APPROVAZIONE.

Il sindaco propone la discussione congiunta dei punti 9 (ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF ALIQUOTA ESERCIZIO FINANZIARIO 2013) , 10 (IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA – IMU – ALIQUOTA E DETRAZIONI PER L'ANNO 2013) e 12 (BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2013. RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL TRIENNIO 2013/2015. BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2013/2015. ESAME ED APPROVAZIONE) all'ordine del giorno. In merito alla votazione viene precisato che queste saranno separate.

Il Consiglio approva la proposta di discussione congiunta e di votazione separata, pertanto la presente discussione si riferisce anche alle deliberazioni n. 36/CC e n. 37/CC del 29.07.2013.

Il Sindaco ci tiene a fare una precisazione: l'impegno per la chiusura del bilancio è stato importante, a fronte dei tagli dei trasferimenti e del clima di totale incertezza delle decisioni politiche centrali e delle normative, un clima di totale approssimazione che penalizza fortemente l'ambito e le possibilità di scelta delle amministrazioni al di là del colore dell'amministrazione e delle possibilità gestionali dei tecnici.

Illustra la proposta il Vicesindaco: "...Scegliere di non approvare il bilancio di previsione nei tempi più consoni è una scelta sbagliata che crea danno al comune, alla sua capacità di programmare attività ed interventi e che determina la perdita sostanziale dell'anno in corso. Chi ci ha preceduti, qualunque siano le motivazioni deve assumersi la responsabilità della scelta fatta e delle gravi conseguenze in termini di crescita, sviluppo e progettualità che ciò ha determinato.

Inoltre la scelta di non approvare il bilancio di previsione nei tempi utili ha fatto sì che in 20 giorni si sia dovuto fare quello che non si è fatto nei 6 mesi precedenti,

Come detto in 20 giorni è stato fatto quello che non si è fatto in 6 mesi e per questo ringrazio, credo a nome di tutto il consiglio, gli uffici per l'impegno e la collaborazione che hanno mostrato.

Il bilancio che andiamo ad approvare ci appartiene solo in parte poiché nella sua impostazione iniziale è stato costruito sulle indicazioni della precedente amministrazione.

A questa situazione già di per se precaria dobbiamo aggiungere il quadro della situazione nazionale altrettanto deficitaria e corresponsabile delle difficoltà che il nostro ente , così come gli altri, debbono affrontare.

È il caso dell' IMU, l'imposta municipale propria che costituisce la base dell'autonomia finanziaria dei Comuni.

Il quadro è incerto anche per quanto riguarda la TARES , una scelta sbagliata, mal costruita difficilmente gestibile e che soprattutto crea un aggravio pesantissimo dal punto di vista economico sulle famiglie e ancor più sulle imprese..

Abbiamo messo in atto politiche di revisione e razionalizzazione della spesa. Abbiamo fatto una scelta, non aumentare le tasse, non aumentare la pressione fiscale e non aumentare le tariffe dei servizi a domanda.

Per riportare il bilancio a pareggio siamo intervenuti, quindi, in modo particolare, sulla spesa, analizzando ogni singolo capitolo di bilancio, armonizzando le spese, riducendole ove non necessarie, riorganizzando la distribuzione delle risorse.

### **Entrate**

Sulle entrate l'Imu rimane invariata allo 4 per la prima casa, ed il 10,6 ( il massimo) per gli altri immobili deciso dalla presente amministrazione. La previsione di gettito per l'Imu prevista è di 1.107.174,00 euro.



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

L'addizionale Irpef rimane invariata allo 0,6 come nell'anno 2012 e la previsione di gettito è di 240.000 euro.

Il fondo di solidarietà comunale prevede una contrazione di 374.139,30 euro in parte compensata dall'Imu.

Il taglio delle risorse secondo il DL 95/2012 è ancora difficilmente ed incomprensibilmente da definire la nostra scelta prudenziale è stata quella di introdurre la stima peggiore che è di 69.000 euro, a questo si va ad aggiungere il taglio per il rinnovo dei consigli comunali stimato in 11.000 euro.

Nel titolo terzo delle entrate troviamo diritti di segreteria 12.000 per revisione dei diritti di segreteria. Introduzione nuovi diritti e arrotondamenti. Proventi da contravvenzione in materia di circolazione stradale 60.000 meno 10.000 frutto della scelta di investire maggiormente in prevenzione piuttosto che in repressione.

## **Spesa**

Per quanto concerne i capitoli di spesa ci preme sottolineare nuovamente come sia stato per noi impossibile intervenire sull'architettura del bilancio, impostato e costruito dagli uffici secondo le indicazioni della precedente amministrazione, da cui si evince una scarsa progettualità ed una mancanza di programmazione. L'impossibilità di intervenire sulla struttura di partenza è determinata in larga parte dal ritardo con cui si è giunti all'approvazione dello stesso.

## **Costi della politica**

Il risparmio introdotto, dalla nuova amministrazione, sui costi della politica è pari a 13472 che arriverà a circa 18000 euro nel 2014. In termini percentuali il risparmio è del 24% per il 2013 e del 36% nel 2014.

## **Personale.**

Per quanto concerne il personale non possiamo fare assunzioni a tempo indeterminato mentre abbiamo spazio per una categoria B) per sei mesi a tempo determinato. È intenzione di questa amministrazione di avviare percorsi formativi per giovani neo diplomati o neo laureati attraverso il progetto "giovani sì" della Regione Toscana per i tirocini non curricolari retribuiti. denunciamo come ad oggi non sia possibile a causa di un'assurda norma introdotta dall'allora ministro Brunetta investire in formazione del personale quanto sarebbe necessario. Nell'ottica di una riorganizzazione dei servizi entro l'anno verrà presentata e condivisa con gli uffici una proposta di riorganizzazione degli stessi al contempo, per aumentarne l'efficienza e l'efficacia e per anticipare una norma di legge, avvieremo entro l'anno un percorso di gestioni associate dei servizi con il Comune di Palazzuolo Sul Senio.

## **Conclusioni**

In conclusione possiamo affermare che il bilancio appena illustrato rappresenta l'ultimo bilancio costruito sulle indicazioni della precedente amministrazione e che ne conserva in parte, le caratteristiche, così come i precedenti e che lungamente abbiamo criticato.

È evidente come dall'analisi dei capitoli di spesa e di entrata si rende necessario intervenire sulla contrazione dei costi comprimibili, e l'individuazione di nuove entrate strutturali per garantire la sostenibilità finanziaria dell'ente nei prossimi anni.

Abbiamo già messo in essere azioni che porteranno i loro benefici a partire dal 2014 come una nuova gara per la fornitura di energia elettrica e gas, un percorso che porti al rifacimento degli impianti di illuminazione pubblica, la definizione di percorsi volti al miglioramento dell'efficienza energetica delle infrastrutture comunali.

Per quanto riguarda le entrate avvieremo percorsi per definire nuove entrate strutturali come recupero evasione Ici/Imu (l'esempio del recupero evasione Ici su fabbricati rurali è l'esempio della bontà di tali operazioni)."

Interviene il consigliere Bassetti: ricorda che i motivi della mancata approvazione del bilancio, sono noti in quanto a suo tempo illustrati, riguardanti essenzialmente l'assenza dei dati sul taglio di trasferimenti, ancora più incerte nei primi mesi dell'anno, oltre alla volontà di approvare un bilancio a fine legislatura. Sostenitore



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

delle gestioni associate e della formazione del personale. Ringrazia il servizio finanziario per le spiegazioni e i chiarimenti forniti, anche se lamenta nuovamente il mancato preventivo confronto politico. Dà lettura di una nota di intervento sul bilancio (allegata al presente atto) comprensiva degli emendamenti proposti ai sensi del regolamento di contabilità.

Interviene l'Assessore Frassinetti: In merito agli emendamenti proposti dal consigliere di minoranza Bassetti: ribadisce i motivi del mancato accoglimento dell'emendamento n.1 e n.3 in quanto non prevedono la copertura finanziaria e quindi hanno trovato parere non favorevole del responsabile del servizio finanziario. Per quanto concerne l'emendamento n.2 per quanto tecnicamente corretto, la sua approvazione porrebbe il comune davanti al rischio di un debito fuori bilancio, per questo motivo invita il consiglio comunale a respingere tale proposta ed a votare contro.

Specifica i motivi della mancata costituzione del fondo svalutazione crediti (valutazione e monitoraggio degli incassi previsti e decisione successiva). Non ci sono state riduzione o tagli rispetto alle proposte di bilancio presentate dai responsabili costruite sulla base degli indirizzi della precedente amministrazione. Sottolinea la nota difficoltà di reperire i finanziamenti. Entra nel merito della scelta effettuata all'epoca, di ricorso agli swap, discutibile ma che non ha portato perdite ma ad un incremento (circa € 21.000).

Interviene l'Assessore Sartoni: Precisa che l'anno scorso l'associazione Graticola d'Oro non ha avuto contributi perché non era stato richiesto il patrocinio del comune. Comunica che l'Amministrazione Bassetti avrebbe dovuto comunicarlo prima e non a fine manifestazione. Ringrazia l'attuale presidente Fabbri Mauro per il relativo operato e comunica che non sono stati dati contributi all'associazione, anche perché l'associazione ha un bilancio in attivo. Sugli aspetti legati al taglio di spesa di € 10.000 circa di cui parla il consigliere Bassetti, la risposta è già stata fornita risposta dal vicesindaco.

Interviene l'Assessore Frassinetti per integrare l'intervento precedente sugli emendamenti. Motiva il mancato accoglimento dell'emendamento n. 2 che comunque verrà sottoposto alla votazione del consiglio comunale. In linea, con l'approccio complessivo nella costruzione del bilancio, il motivo del mancato accoglimento è legato alla volontà di una scelta prudentiale ed a tutela dell'ente, tesa ad evitare un possibile debito fuori bilancio. Invita pertanto il consiglio a votare contro la proposta di emendamento.

Interviene il Sindaco: precisa che i lavori del Teatro dovevano partire a giugno, ma partiranno a novembre. L'Amministrazione sta discutendo con il direttore dei lavori affinché questi lavori non incidano sullo svolgimento del capodanno e sul carnevale. L'Amministrazione sta cercando di risolvere le problematiche per poter svolgere dette manifestazioni. Accoglie la richiesta del consigliere Bassetti di rendere maggiormente trasparente il bilancio, fra l'altro già nell'intenzione di questa amministrazione, che ha intenzione di iniziare un percorso partecipativo per la creazione dei prossimi bilanci. Doveroso un percorso teso all'economicità e senza barriere territoriali. Precisa che l'Amministrazione comunale è favorevole alle convenzioni, ma Marradi è un paese di confine e pertanto va tenuta aperta anche la porta con la Regione Emilia Romagna. Va valorizzato il territorio anche come "territorio di confine".

Interviene il consigliere Ciaranfi: dichiarazione di voto: esprime il voto favorevole per un bilancio che può essere definito blindato, in quanto viene approvato nel mese di luglio, ma anche per i tagli dei finanziamenti e per l'incertezza normativa sulle imposte. Dichiaro che i consiglieri di maggioranza sono orgogliosi di non aver aumentata la tassazione con l'auspicio di diminuirla nei prossimi anni.

Interviene il consigliere Bassetti: risponde a Sartoni sul patrocinio alla scorsa edizione della "Graticola d'oro" (logo Comune di Marradi sulla locandina). Precisa che il logo non era quello del Comune di Marradi, ma quello di HERA. Ricorda che nel suo mandato non è stata aperta una causa giudiziale. Sugli swap sottolinea le criticità di tali operazioni soprattutto per i piccoli comuni.

Precisa che gli uffici hanno fatto le proposte senza alcun indirizzi dell'amministrazione per i motivi già



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

precisati. Sottolinea che il bilancio elaborato non risponde a quanto annunciato nel programma elettorale. Continua nella lettura dell'intervento (che viene allegato), entrando nello specifico dell'innalzamento delle tariffe (fotocopie, diritti di segreteria, servizi cimiteriali). Dichiarazione di voto contrario.

Interviene il Sindaco: ribadisce i motivi della scelta swap pur condividendo le criticità della scelta stessa. In merito alle cause legali aperte o non aperte precisa che dipendono dalla verifica dei danni che il Comune subisce. Ribadisce i tempi ristretti e le difficoltà di elaborare un bilancio in poco più di 50 giorni, con l'impegno già ripetuto nei vari interventi di un bilancio maggiormente approfondito e strutturato per l'anno 2014. In riferimento all'innalzamento delle tariffe precisa che sono stati fatti gli aumenti dovuti affinché il comune recuperi i costi sostenuti, ma sono state previste, per la prima volta, agevolazioni legate all'isee. Precisa che il bilancio che è stato presentato è un bilancio che doveva essere elaborato per permettere la gestione dell'ente, ma allo stesso tempo il periodo a disposizione è stato estremamente contenuto (circa 50 giorni) con margini di scelta, al momento, assolutamente residuali.

Successivamente non essendoci altri interventi viene messo in votazione l'emendamento n. 2 presentato dal Gruppo Consiliare "Marradi Bassetti Sindaco".

**presenti n. 7    votanti n. 7    Favorevoli N. 2 (Bassetti - Miniati)    Contrari N. 5**

Successivamente non essendoci altri interventi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTA** la deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 5 luglio 2013, con la quale veniva approvato lo schema del Bilancio di Previsione annuale per l'Esercizio Finanziario 2013 con annessi la Relazione Previsionale e Programmatica ed il Bilancio Pluriennale 2013/2015;

**PRESO ATTO** delle deliberazioni della Giunta Comunale in data 5 luglio 2013, n. 45,46,47,48 relative alla determinazione per l'anno 2013 delle tariffe: T.O.S.A.P., Imposta comunale sulla pubblicità, diritti pubbliche affissioni, servizi pubblici a domanda individuale ed all'utilizzo degli introiti da sanzioni per violazione del Codice della strada;

**PRESO ATTO** del Piano triennale di razionalizzazione di spese di funzionamento ex articolo1, comma 194 e seguenti, legge n. 244/2007, approvato dalla Giunta comunale con atto n. 49 del 5 luglio 2013;

**RICHIAMATA** la propria precedente deliberazione adottata in questa stessa seduta, ad oggetto: "Addizionale Comunale IRPEF : aliquota esercizio finanziario 2013";

**RICHIAMATA** inoltre la propria precedente deliberazione adottata in questa seduta ad oggetto: "Imposta municipale propria (IMU) - Aliquote e detrazioni per l'anno 2013";

**RILEVATO** che il Regolamento comunale per la disciplina del tributo comunale sui rifiuti e sui servizi indivisibili (TARES) nonché la relativa articolazione tariffaria, saranno proposti all'esame del Consiglio comunale entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione (30 settembre 2013), in considerazione della recentissima emanazione di norme statali disciplinanti l'introduzione e la gestione del nuovo tributo e di simulazioni sulle tariffe fatte pervenire solo nei giorni scorsi dal gestore (HERA S.p.A.), che necessitano degli opportuni approfondimenti;

**CONSIDERATO** che nei termini previsti dal regolamento di contabilità sono stati presentati n. 3 emendamenti da parte del Consigliere Bassetti Paolo, conservati agli atti;



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

**RILEVATO** che la Giunta comunale con deliberazione adottata nella seduta odierna, previo parere espresso in merito dal Responsabile del servizio finanziario, ha dichiarato la non accoglibilità degli emendamenti, per le motivazioni contenute nella stessa delibera, prevedendo che il Consiglio, relativamente all'emendamento contrassegnato dal n. 2), corredato di parere favorevole del Responsabile del servizio finanziario, proceda alla relativa votazione;

**DATO ATTO** che sono state esperite tutte le fasi procedurali previste dal regolamento di contabilità;

**DATO ATTO** che questo comune risulta tenuto dal 1. gennaio 2013 al rispetto della normativa inerente il "patto di stabilità";

**VISTA** la relazione del Revisore dei Conti, resa in data 26.07.2013, prot. n. 5163, con la quale viene espresso parere favorevole sugli schemi del Bilancio annuale di Previsione 2013, della Relazione Previsionale e Programmatica 2013/2015 e del Bilancio Pluriennale 2013/2015;

**VISTO** il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 recante il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, Parte II contenente le disposizioni per la formazione dei Bilanci dei Comuni, e in particolare l'articolo 162;

**RILEVATO** che, in forza dell'art. 171 del Decreto Legislativo n. 267/2000, gli stanziamenti del Bilancio Pluriennale hanno carattere autorizzatorio, costituendo limite per gli impegni di spesa;

**DATO ATTO** che con la legge 6 giugno 2013, n. 64 di conversione del D.L. n. 35/2013 è stato differito al 30 settembre 2013 il termine per la deliberazione del Bilancio di Previsione per l'anno 2013;

**VISTO** il parere di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

**VISTO** il parere di regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

**CONCLUSI** gli interventi dei Consiglieri comunali, compresi quelli per dichiarazione di voto, si procede alle fasi di votazione nella seguente successione:

**APPROVAZIONE EMENDAMENTO:** L'esito della votazione espressa in forma palese risulta il seguente:

Favorevoli: 2 (Bassetti – Miniati)

Contrari: 5

**APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2013 E SUOI ALLEGATI:** l'esito della votazione espressa in forma palese, risulta il seguente:

**presenti n. 7 votanti n. 7 Favorevoli N. 5 Contrari N. 2 (Bassetti - Miniati)**



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

## DELIBERA

1. **DI APPROVARE** non emendato il Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2013, corredato dal Bilancio Pluriennale e dalla Relazione Previsionale e Programmatica per il Triennio 2013/2015, dalla relazione del Revisore dei Conti, nonché dagli ulteriori allegati di cui all'articolo n. 172 del D.lgs 267/2000, in atti ufficio ragioneria depositati,
2. **DI DARE ATTO** che la previsione contabile dei singoli servizi a domanda individuale è stata dettagliata nella deliberazione della Giunta Comunale n. 47 del 5.7.2013;
3. **DI DARE ATTO** che i proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione alle norme del Codice della strada sono stati determinati e destinati in conformità a quanto stabilito dalla normativa vigente, giusta deliberazione della Giunta comunale n. 48 del 5.7.2013;
4. **DI PRENDERE ATTO** che l'indennità di funzione del Sindaco e dei componenti la Giunta comunale, stabilita dalla vigente normativa comporta una spesa complessiva annua di Euro 31.700,00 , allocata all'Intervento N° 1.01.01.03;
5. **DI DARE ATTO** che i gettoni di presenza per i Consiglieri Comunali , comportano una spesa annua presunta di Euro 960,00, allocata all' Intervento N° : 1.01.01.03.
6. **DI DARE ATTO** altresì che:
  - il Rendiconto dell'Esercizio Finanziario 2013, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 23 aprile 2013, ha evidenziato un avanzo di amministrazione pari ad € 8.219,75;
  - le previsioni contengono, in modo preciso e coerente, quanto previsto e di competenza degli atti dell'Ente riguardanti il P.R.G. e gli altri strumenti di programmazione economica e urbanistica , oltre agli impegni derivanti da contratti in essere con scadenza successiva al 31/12/2012 ed assunti precedentemente a carico del Bilancio annuale di Previsione 2013 e Pluriennale ;
  - le spese del personale sono state calcolate sulla base del vigente Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro;
7. **DI DARE ATTO** che l'attuazione del Bilancio avverrà per obiettivi e programmi, assegnati a Responsabili di gestione, come previsto dalle vigenti norme legislative e regolamentari;
8. **DI FARE** proprie le aliquote dei tributi e le tariffe dei servizi per l'anno 2013, come dalle deliberazioni di Giunta e Consiglio Comunali nelle premesse richiamate ;
9. **DI DARE ATTO** che della presente deliberazione, verrà data comunicazione al Prefetto di Firenze, ai sensi degli artt. N. 135, 136 del D.lgs. n. 267/2000;
10. **DI DICHIARARE** , con successiva votazione unanime, espressa legalmente, che ha ottenuto il seguente risultato:  
**presenti n. 7      votanti n. 7      Favorevoli N. 5                      Contrari N. 2 (Bassetti - Miniati)**

la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267.

*Il Consiglio si conclude alle ore 21.30.*



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

Allegato alla deliberazione n. 38/CC del 29.07.2009

Consiglio Comunale 29.07.13 (Bilancio di previsione 2013)

Vogliamo innanzitutto ringraziare l'ufficio servizi finanziari per la disponibilità dimostrata al fine di poter entrare nel merito tecnico delle scelte fatte (considerato anche che come già detto non è stato possibile per volontà politica esaminare e analizzare il bilancio di previsione e gli allegati nella commissione competente perchè non ancora istituita).

Chiediamo che per il futuro siano pubblicati tutti i documenti di bilancio in particolare le entrate e le uscite (sia previsionale che consultivo) sul sito Web dettagliati per capitoli, questo per una maggiore trasparenza nei confronti dei cittadini.

Per quanto possibile abbiamo fatto un'attenta analisi della proposta di bilancio di previsione 2013 e in base al regolamento di contabilità nei termini stabiliti abbiamo presentato n° 3 emendamenti dei quali solo il n° 2 è stato accolto.

Lettura dei 3 emendamenti.

Partendo da un'analisi dell'emendamento n.3 si specifica che l'emendamento è nato da un'ipotesi di bilancio ottimistica espressa nella proposta di bilancio effettuata dalla Giunta comunale, infatti nel conto consultivo 2012 era previsto un fondo di svalutazione crediti di € 8.353,86 e il conto consultivo si è chiuso con un avanzo di amministrazione di € 8.219,75, in pratica l'avanzo di amministrazione è stato alimentato dalla previsione del fondo di svalutazione crediti 2012.

Nel momento in cui la Giunta presenta un bilancio di previsione con un fondo di svalutazione Zero, significa in un'ipotesi ottimistica che molto probabilmente esiste anche una situazione ottimale dei residui attivi e che forse sono venuti meno i vincoli sul risultato di amministrazione 2012.

Comunque si prende atto che l'avanzo è ancora vincolato; il vero concetto dell'importanza dell'emendamento va letto nell'emendamento n.1 nella parte in cui si richiede di RIVEDERE tutto il sistema di bilancio perchè la scelta di aumentare i diritti di natura edilizia e urbanistica, che dal punto di vista finanziario comporta una piccola entrata per il Comune di Marradi, (previsti € 2.000,00) ma PROVOCA effetti negativi più che proporzionali sull'economia locale già in forte crisi.

Sicuramente gli svantaggi dal punto di vista economico finanziario sono maggiori rispetto ai vantaggi finanziari in termini di bilancio.

Per tale motivo chiediamo ancora una volta l'eliminazione dell'aumento deliberato e di variare il bilancio rivedendo tutta la politica economica applicata, ad esempio diminuendo per € 2.000,00 altre spese come al capitolo 198 spese per progettazioni, perizie e consulenze tecniche, (previsione definitiva 2012 € 2.000,00 previsione 2013 € 9.000,00).

In riferimento all'emendamento n.1, prendiamo atto come prevede la legislazione in materia del parere positivo del Revisore dei Conti che comunque scrive a pag.33 della sua relazione "L'organo di revisione segnala la necessità di istituire, alla prima occasione utile, tale fondo, tenendo conto delle situazioni di inesigibilità che possono verificarsi nella riscossione delle entrate dell'Ente sia per la gestione di competenza che nella gestione dei residui attivi derivanti da esercizi precedenti."





# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

Notiamo quindi un richiesta di attenzione nata dalla nostra attenta analisi, chiediamo di essere tenuti informati sull'evoluzione degli accertamenti/riscossioni delle entrate secondo noi troppo ottimistiche.

Sicuramente terremo monitorata la proposta sviluppata dal vostro primo bilancio, pensando che potreste essere stati un po' avventati nelle vostre scelte di oggi come quelle di ieri, basti ricordare la scelta dei derivati fatta dalla giunta Fabbri (chiusa brillantemente dalla precedente amministrazione) che vedeva l'attuale Sindaco ricoprire l'incarico di Vice Sindaco e l'assessore Frassinetti seguire la delega come nella Giunta Triberti al Bilancio e alle finanze che con troppo ottimismo e faciloneria nelle scelte ci ha regalato tanta notorietà negativa (inchiesta Gabanelli su Report)

Grazie al nostro intervento avete cambiato un Bilancio iniziale che prevedeva un forte rischio per la tenuta dei conti del Comune di Marradi, questo per dimostrare che noi ci siamo e senza pregiudizi di parte vi controlleremo.

Forse se eravate più attenti dovevate accettare tutti i 3 emendamenti proposti.

Alcune domande sulla proposta di bilancio al Sindaco e agli assessori:

All'assessore Frasinetti: quali sono in termini monetari gli obiettivi del patto di stabilità del Comune di Marradi per l'anno 2013,2014,2015.

All'assessore Frasinetti: qual è il programma dei pagamenti previsto dal decreto legge 79/2009, e quindi come si prevede di rispettare gli obiettivi dal Patto di stabilità?

Al Sindaco:in merito al programma dei pagamenti obbligatorio per legge quali sono gli stanziamenti di avanzamento lavori (SAL) previsti per i lavori di manutenzione straordinaria del teatro comunale in particolare qual è il cronoprogramma previsto? Quando sarà pronto per la Cittadinanza, a che punto siete con l'iter per affidamento lavori.

All'assessore Baraccani: perchè al cap.663 rispetto alle previsioni definitive sono diminuite le spese per il servizio nido (secondo noi servizio fondamentale), tale previsione va contro il programma da voi presentato in quanto avete promesso più servizi in materia di asilo nido, come pensate di offrire maggiori servizi diminuendo le previsioni di bilancio rispetto alle previsioni del bilancio precedente.

All'assessore Sartoni:quali contributi monetari sono previsti per la Graticola d'oro?

All'assessore Sartoni: perché avete diminuito le spese al capitolo 1036/3 rispetto alle previsioni 2012 di € 10.000,00? (manifestazioni culturali,previsione definitiva 2012 €17.500,00, previsione 2013 € 7.500,00)

Al Sindaco: qual'è in termini netti il taglio previsto tenendo conto della normativa spending review e delle differenze intervenute in materia di IMU 2013 rispetto al 2012?

Dichiarazioni di voto

-----  
Giudizio non positivo della proposta di Bilancio,già dal primo Bilancio vi siete dimenticati delle vostre promesse.

---



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

Gli economisti ci insegnano che nel mondo economico sociale le aspettative hanno importanza fondamentale, sia per la realtà presente, sia per la realtà futura, vedendo il Bilancio come espressione delle scelte politiche della Giunta Triberti possiamo sottolineare un giudizio estremamente negativo.

Ovviamente è arrivato il momento della verità e gli slogan o le frasi fatte utilizzate dal Sindaco in campagna elettorale non hanno più senso di esistere nella vita reale quotidiana.

Il Bilancio di previsione preparato dalla Giunta Comunale ci dice prima di tutto che è privo di programmazione, privo di idee concrete, infatti riteniamo particolarmente negativa la previsione di euro Zero di investimenti nell'anno 2015, il che rispecchia una mancanza totale di aspettative di sviluppo per il futuro Marradese che come detto all'inizio va ad alimentare la crisi economica locale.

Mancanza di aspettative di sviluppo per il futuro Marradese, aggravato dalla poca prudenza nell'affrontare il difficile periodo dovuta forse poca esperienza e capacità di amministrare della Giunta Triberti.

La Giunta Triberti ha dovuto accettare il nostro emendamento, ha dovuto modificare la proposta di bilancio e abbiamo dimostrato che le nostre proposte sono serie e sostenibili.

Gli slogan hanno poco valore nella vita politica amministrativa quotidiana, possono essere solo pericolosi per il paese.

Parliamo di slogan, in questi giorni abbiamo riletto il programma di Triberti e della sua maggioranza e già dal primo bilancio vediamo come tutto ciò di concreto che aveva promesso è andato in fumo.

Sicuramente abbiamo trovato nei pochi atti della nuova giunta delibere di aumento in materia di diritti di edilizia privata e urbanistica, raddoppio per le fotocopie per la richiesta atti da parte dei cittadini e gli aumenti sostanziali per i servizi cimiteriali.

Nel programma elettorale ci aveva colpito la scelta di diminuire le imposte e la tassazione comunale (avevate promesso di diminuire l'IMU per attività produttive, di aumentare la spesa di servizi in particolare l'asilo nido, l'attenzione al mondo del volontariato dell'associazionismo (invece meno soldi alla Misericordia e nessuna traccia per la costituzione della fondazione "Dopo di noi", meno soldi per la Cultura e il Turismo)

Ritornando alla previsione per le opere pubbliche confermiamo il giudizio non positivo nel non prevedere nulla di nuovo per il 2013-2014 e Zero per il 2015.

Consapevoli delle difficoltà che tutti gli enti locali e non solo attraversano in questo difficile momento per il nostro paese e disponibili ad accogliere, approfondire, dibattere tutte quelle proposte nell'interesse generale di Marradi senza confusione dei ruoli che gli elettori ci hanno conferito, pertanto annunciamo il nostro voto contrario alla proposta di Bilancio di previsione 2013 per quanto sopra detto.

E speriamo che Dio c'è la mandi buona, ma se il buon giorno si vede dal mattino.

Gruppo Consigliare  
"Marradi-Bassetti Sindaco"





# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE N. 38/CC DEL 29.7.2013

OGGETTO: BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO 2013. RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL TRIENNIO 2013/2015. BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2013/2015. ESAME ED APPROVAZIONE.

## **Servizio n. 2 – FINANZIARIO E DEL PERSONALE**

Il sottoscritto, nella sua qualità di responsabile del servizio;

Vista la proposta di provvedimento indicata in oggetto;

VISTO l'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA PER L'ADOZIONE DELLA DELIBERAZIONE DA PARTE DELL'ORGANO COMPETENTE.

Marradi 25.07.2013

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
f.to Rag. Giorgio Gamberi

---

## **SERVIZIO FINANZIARIO UFFICIO RAGIONERIA**

Il sottoscritto, nella sua qualità di responsabile del servizio;

Vista la proposta di provvedimento indicata in oggetto;

VISTO l'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' CONTABILE

Marradi 25.07.2013

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE  
f.to Rag. Giorgio Gamberi



# COMUNE DI MARRADI

*Provincia di Firenze*

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Sig. Tommaso Tribertii

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. ssa Grazia Razzino

---

**VISTO** l'art n. 107, comma 3, e n. 109 ,comma 2, del D. Lgs.267/2000 e ss.mm.ii.

**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 11/2013 del 29.05.2013 con il quale la dipendente rag. Mara Ierpi, già Responsabile del Servizio n. 5 Socio-culturale, è stata nominata '*ad interim*' Responsabile del Servizio 1. Affari Generali;

### CERTIFICATO PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio del Comune per rimanervi in pubblicazione per quindici giorni consecutivi.

Marradi, li 08.08.2013

Il Responsabile del Servizio 1. Affari Generali  
f.to rag. Mara Ierpi

---

**VISTO** l'art n. 107, comma 3, e n. 109 ,comma 2, del D. Lgs.267/2000 e ss.mm.ii.

**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 11/2013 del 29.05.2013 con il quale la dipendente rag. Mara Ierpi, già Responsabile del Servizio n. 5 Socio-culturale, è stata nominata '*ad interim*' Responsabile del Servizio 1. Affari Generali;

### **SI ATTESTA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE**

[ ] è eseguibile trascorso il decimo giorno dalla sua pubblicazione, senza reclami, all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo n. 267/2000;

[ X ] è eseguibile al momento della sua adozione ai sensi dell'art. 134, 4<sup>a</sup> comma del Decreto Legislativo n. 267/2000.

Marradi, li 08.08.2013

Il Responsabile del Servizio 1. Affari Generali  
f.to rag. Mara Ierpi

---

**VISTO** l'art n. 18 del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000 e ss.mm.ii.

Per copia conforme

Marradi, li 08.08.2013

L'Esperto Amministrativo e Contabile  
F.to rag. Giovanna Scalini